

## INTRODUCCIÓ

Aquesta segona Memòria d'activitats del Síndic Municipal de Greuges de Gavà, correspon a l'any 2006, i es fa en compliment del que disposa l'article 152.1 del Reglament Orgànic Municipal que prescriu l'obligació de presentar anualment al Ple de la corporació, un informe de les seves actuacions durant l'any complet anterior.

Gavà, 26 d'abril de 2007



## ELS SÍNDICS I DEFENSORS LOCALS DE CATALUNYA: MARC LEGAL

Catalunya és l'única comunitat que, amb la intervenció dels mateixos síndics locals, ha regulat formalment aquesta institució. La seva inclusió en la normativa d'àmbit local ratifica i confirma la potestat reglamentària i d'autoorganització dels municipis, en virtut de la qual, poden optar per crear la institució del Síndic municipal de Greuges com un òrgan complementari de l'administració.

L'any 2002 es va incloure la Sindicatura municipal de Greuges a la normativa autonòmica dins de la **Llei municipal i de règim local de Catalunya** (Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, aprovat per Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril) on es concreten els mínims necessaris per implantar aquesta figura als municipis (articles 48.2 c i 59).

**L'Estatut d'Autonomia de Catalunya** de 2006 assumeix aquesta realitat quan reconeix la possibilitat d'establir relacions de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i els síndics i defensors locals (article 78.4).

També cal emmarcar la Institució dins de la promulgació i ratificació per part d'un gran nombre de municipis de la **Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans a les Ciutats**, de 18 de maig de 2000, la qual inclou a l'ombudsman municipal o defensor del poble com un dels mecanismes de prevenció i garantia dels drets humans de proximitat (article 27.1).

Finalment, els drets que es determinen en la **Llei municipal** i que es complementen en el **Reglament** de la Institució, aprovat per cada Ajuntament i que es promou des del **FòrumSD**, son bàsicament els següents:



- El Síndic/a o Defensor/a és nomenat pel Ple de la corporació amb una majoria de tres cinquenes parts.
- El càrrec té una durada de cinc anys.
- La Institució no està subjecte a cap mandat imperatiu i actuarà d'acord amb els criteris de legalitat i equitat. No rep instruccions de cap autoritat i compleix les seves funcions amb autonomia, independència i objectivitat.
- L'informe anual, presentat al Ple de la corporació, és el resum de la seva activitat i el recull de les resolucions i recomanacions presentades per la Institució al municipi.

**La creació de la Institució del Síndic Municipal de Greuges en un Ajuntament és la mostra de la maduresa democràtica i del compromís d'atenció i servei a la ciutadania dels seus responsables polítics.**

## PRESENTACIÓ

Senyor Alcalde, senyors regidors i senyores regidores, funcionaris i funcionàries, ciutadans i ciutadanes, en primer lloc, manifestar el meu agraïment per la vostra presència.

En aquest breu discurs vull sintetitzar les accions que s'han dut a terme des de la Sindicatura municipal de Greuges en els tres eixos de treball que configuren el desenvolupament de les funcions del Síndic. En primer lloc, la promoció i la difusió de la Institució als seus usuaris i usuàries potencials. En segon lloc, l'impuls de les relacions amb altres institucions de similar naturalesa i la normalització de procediments interns i, per últim, la gestió de les demandes ciutadanes.

Pel que fa a la difusió de la Institució i continuant amb l'objectiu de donar a conèixer l'existència del Síndic municipal de Greuges a tota la ciutadania, durant tot l'any 2006 s'ha posat un anunci fix al periòdic "El Bruguers"; a GavàTV es va publicar durant els primers mesos de l'any un spot de la Sindicatura; s'han distribuït a la ciutat deu mil tríptics informatius entre les entitats culturals, les esportives, les associacions de veïns i el teixit comercial en general, i també s'ha dotat la pàgina inicial del portal [www.Gavaciutat.cat](http://www.Gavaciutat.cat) d'un accés directe per accedir a l'apartat web del Síndic.

Tots plegats hem de continuar donant a conèixer cada vegada més aquesta Institució, dotant-la d'un protagonisme especial als mitjans de comunicació locals i afavorint la difusió de notícies relacionades amb la Sindicatura, doncs considero que aquesta tasca d'anar recordant als gavanencs i les gavanenques que aquesta Institució existeix i que està al seu servei esdevé essencial per fomentar-ne l'ús.

Respecte del segon eix de treball, he de ressaltar el compliment de tres fites transcendents que em vaig proposar en ocupar el càrrec:

1. La signatura del conveni de col·laboració amb el Síndic de Greuges de Catalunya, Sr. Rafael Ribó, amb l'objectiu principal de garantir el millor servei als ciutadans i les ciutadanes i assegurar-los la resolució ràpida i eficaç de les seves queixes, sempre respectant entre ambdues institucions - la municipal i l'autonòmica - la

- independència de cada una d'elles en allò que fa referència a la gestió de les queixes de la seva competència.
2. El Síndic Municipal de Greuges de Gavà, forma part com a soci fundador del FòrumSD (Associació Fòrum de Síndics, Síndiques, Defensors i Defensores Locals de Catalunya), una associació que fomenta la formació, l'ajuda tècnica i la col·laboració entre els Síndics associats. Cal remarcar que Catalunya n'és pionera, doncs no hi ha cap altra associació de similars característiques a l'Estat.
  3. La formalització institucional del Manual de procediment i funcionament de l'oficina del Síndic municipal de Greuges de Gavà, document que emana d'aquesta Sindicatura i que rep el recolzament de l'Ajuntament de Gavà a través de l'acceptació i conformitat de la tinenta d'alcalde de Presidència i Participació Ciutadana, sra. Laura Barrufet Miró.

Quant a la gestió de les demandes ciutadanes, es pot comprovar al gràfic d'aquest any 2006 que el nombre d'expedients ha crescut envers l'any anterior i el nivell de respostes a les recomanacions realitzades puc dir també que ha millorat substancialment.

La Memòria recull els diferents expedients que s'han presentat a la Sindicatura al llarg de l'any 2006, la majoria dels quals s'han resolt en l'esmentat període. Val a dir que el seu tancament o resolució no significa que sempre s'hagin cobert les expectatives o les pretensions dels ciutadans o les ciutadanes, sinó que s'han tramitat d'acord amb el procediment establert i les persones interessades n'han tingut la corresponent resposta.

Aquest any s'han tramitat vint-i-sis expedients. També he atès a moltes persones que han plantejat el seu problema o bé han expressat la seva crítica, però que finalment no han formalitzat la seva queixa. Aquestes entrevistes amb el Síndic han suposat vint actuacions en total, la majoria de les quals han estat consultes resoltes amb l'assessorament adequat. Val a dir que dues d'aquestes actuacions es van resoldre mitjançant mediació. Cal esmentar que aquestes dades no inclouen les consultes que, de manera ocasional, m'han estat formulades a peu de carrer.

Sóc conscient que hi ha temes de difícil solució i d'altres que depenen de la burocràcia d'altres institucions i per tant, no tots tenen aquest *final feliç* que tothom espera. La ciutadania mereix de l'administració una contesta a les seves pretensions conforme a la legalitat vigent, una resposta acurada, degudament estudiada, ràpida i



clara, que de vegades no serà de la seva satisfacció, però aquest nivell d'eficiència que cal exigir a l'administració local també ha de ser aplicable a les institucions o òrgans que la controlen.

Per finalitzar, vull agrair al sr. alcalde, als regidors i les regidores i a tots els funcionaris la seva comprensió i col·laboració. També amb una especial distinció als meus col·laboradors funcionaris de carrera, Juan Luis García García i Gema Martín Rivero així com a la recent col·laboradora integrada en l'equip, Gemma Sánchez Ruiz.

Fer constar també, el meu agraïment a totes les persones que han demanat el servei de la Sindicatura demostrant així la seva confiança amb aquesta Institució. He intentat estar al seu servei amb dedicació, objectivitat i independència i la meva voluntat ha estat i serà sempre cercar el millor per a tots els ciutadans i ciutadanes de Gavà.

Moltes gràcies a tots i totes.

**Pere Marrugat i Querol**  
**Síndic Municipal de Greuges de Gavà**

## **QUÈ FEM ELS SÍNDICS, SÍNDIQUES, DEFENSORS I DEFENSORES LOCALS?**

En el funcionament de l'administració local, les decisions les prenen els ajuntaments segons el que determinen les lleis i les ordenances o reglaments. El Síndic, Defensor o Defensora, podrà actuar si entén que en les resolucions dels òrgans decisoris de l'Ajuntament s'han pogut vulnerar d'alguna manera els drets de la ciutadania o si, per retards no justificats, no es prenen les decisions adients.

En aquests termes cal destacar - i explicar-ho molt bé a la ciutadania - que les sindicatures locals no són l'Ajuntament, i que no han de pronunciar-se sobre qüestions d'índole política. Els òrgans municipals, l'alcalde i el ple, governen legítimament la ciutat després de ser escollits de forma democràtica d'acord amb el seu programa polític.

Cada institució té el seu propi àmbit d'actuació i, en el cas de la nostra, actuem de forma independent i objectiva, sense estar condicionats per cap opció política. Les sindicatures actuen d'acord amb els principis que són la base de la seva institució. El síndic, la síndica, el defensor o la defensora resoldrà les queixes segons els principis de justícia i equitat.

La Institució del Síndic de Greuges és un mecanisme de control municipal que resol les queixes de la ciutadania i es pronuncia - si s'escau - de forma diversa en funció de l'estudi de l'actuació municipal. En cap cas la seva resolució és vinculant i són els ajuntaments els únics i darrers responsables d'acceptar o rebutjar la resolució emesa pel Síndic, ja sigui una recomanació o un suggeriment.

També es poden fer actuacions d'ofici, és a dir, a iniciativa pròpia i per motius diversos. Ara bé, és interessant reiterar que això no vol dir que la Sindicatura hagi de prendre postura davant de qüestions merament polítiques, bé vinguin del consistori com dels propis ciutadans. Aquesta és l'essència, doncs, de la nostra institució. No som òrgans polítics, ni d'opinió, sinó defensors dels drets de la ciutadania des d'una posició d'imparcialitat, objectivitat i independència.

En definitiva, les persones que assumim aquests càrrecs estem convençudes que el desenvolupament de la nostra institució fomenta i reforça els mecanismes de la democràcia participativa i millora el funcionament de l'administració. Això és, doncs, el que fem i procurem fer-ho amb eficàcia.

I com ho fem? La primera norma d'actuació es basa en què una bona part de les queixes que ens arriben tenen origen o estan vinculades a un problema de comunicació i, per tant, és important saber escoltar els ciutadans i les ciutadanes i saber fer parlar adequadament a l'administració. Així, doncs, escoltar és la primera tasca. De la nostra capacitat d'escoltar, de la nostra capacitat de ser receptius a les paraules, als estats d'ànim, a la demanda ciutadana, se'n derivaran moltes coses i totes positives.

La segona norma és establir una relació de confiança entre el Síndic i la ciutadania que, a la vegada, servirà per intentar restablir la confiança de la ciutadania amb l'administració municipal, un cop clarificat, conciliat o decidit el tema inicialment plantejat.

La tercera, a més d'escoltar, implica donar algun tipus d'orientació, assessorament o, simplement, facilitar al ciutadà o la ciutadana aquella gestió que ha de fer, posar-lo en contacte amb el departament corresponent, amb la persona adequada o amb el regidor responsable per a poder resoldre allò que viu com un greuge, però que, a voltes, només és un problema que es pot resoldre amb una gestió o intervenció puntual. Es tracta, una vegada més, de posar en contacte les parts en presumpte conflicte.

En moltes ocasions la nostra intervenció ha de tenir un comportament important de pedagogia. Moltes vegades cal explicar i fer entendre al ciutadà que la decisió de l'Ajuntament ha estat correcta, o que cal que utilitzi les vies formals que hi ha en primera instància per a la seva petició. El Síndic tampoc és cap via alternativa per aconseguir coses.

En quart lloc, a banda d'aquestes actuacions de contacte directe amb la ciutadania, treballarem utilitzant les fórmules que, podríem dir, són les més clàssiques d'actuació: **recomanació i/o suggeriment, resolució amistosa i/o mediació, i actuació d'ofici.**



**La recomanació i/o suggeriment** suposa l'acceptació i estimació de la queixa, és a dir, donar la raó al ciutadà i demanar, per la via del suggeriment, una determinada decisió de l'Ajuntament. També és possible desestimar la queixa però presentar igualment algun tipus de suggeriment que millori el context en què s'hagi pogut generar algun greuge.

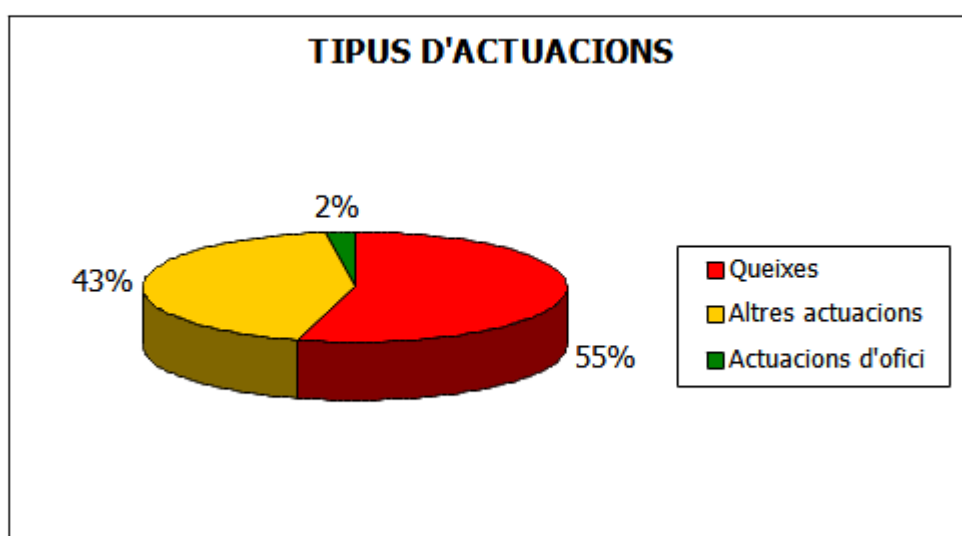
**La resolució amistosa i/o mediació** busca l'objectiu de solucionar els problemes i trobar fórmules assumibles per totes les parts, per damunt d'altres consideracions i per resoldre els conflictes amb la major brevetat i la menor burocràcia possible. En aquest sentit, la proximitat amb la ciutadania i el contacte directe i proper amb els responsables polítics, els tècnics municipals i la resta de personal amb capacitat de decisió, són la millor via per a la defensa dels greuges que pugui patir la ciutadania en l'exercici dels seus drets i llibertats en l'àmbit municipal.

**Les actuacions d'ofici**, són unes altres possibilitats d'intervenció que, en el marc de les nostres competències, ens permet incidir en la modificació o millora de l'acció municipal, sense, en cap cas envair les competències de l'equip de govern, dels grups polítics a l'oposició o dels organismes de participació ciutadana i resta d'entitats i col·lectius de la població.

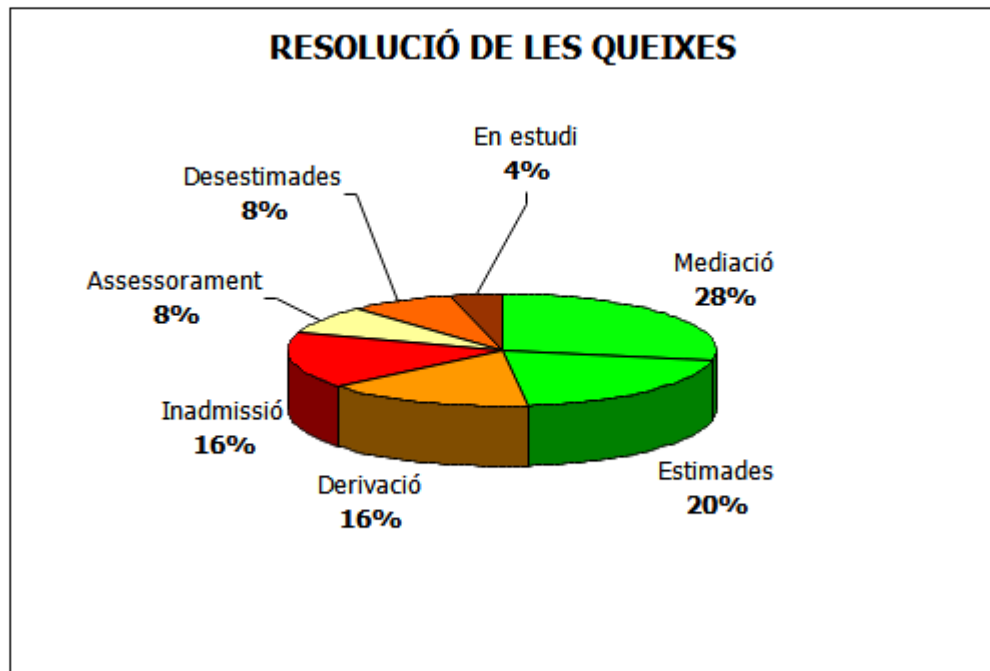
*(Aquestes reflexions són un extracte de la intervenció del coordinador del FÒRUMSD a la Comissió del Síndic de Greuges al Parlament de Catalunya, el 17 de juny de 2005)*

**Això és, en síntesi, el que podem fer els Síndics, Síndiques, Defensors i Defensores locals. Per tant, no ens hem de confondre: el Síndic no és l'Ajuntament. Cada Institució té el seu propi àmbit d'actuació i és evident que cap Síndic ha d'actuar de forma partidista. El Síndic ha de ser crític, ha de ser independent i ha de ser objectiu, però en la defensa dels drets dels ciutadans i les ciutadanes, quan cal dictaminar el que creu que és just o el que no ho és, no s'accepten ambigüitats, i cal actuar amb convicció i fermesa.**

## DADES ESTADÍSTIQUES DE L'ANY 2006

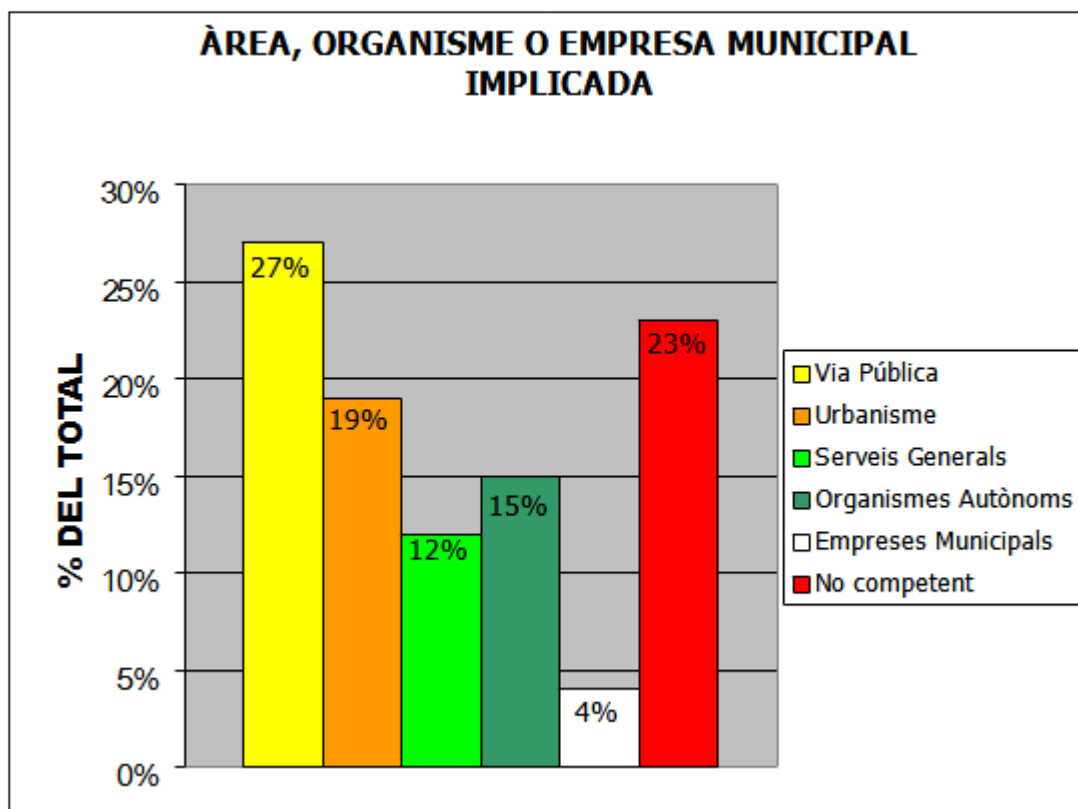


Durant l'any 2006 s'han realitzat un total de 46 actuacions, 25 de les quals - que representen el 55% - han estat queixes promogudes pels ciutadans i les ciutadanes. El nombre de consultes, demandes d'informació i peticions d'assessorament de temàtica diversa i, de vegades alienes a l'àmbit competencial de la Institució, ha estat de 20. També s'ha tramitat una queixa d'ofici.



Cal ressaltar que el total de mediacions realitzades amb l'Administració han estat satisfactòries. Això, juntament amb les queixes estimades fan un 48% de resolucions positives als interessos dels ciutadans i ciutadanes. També cal esmentar que dues queixes s'han resolt mitjançant assessorament i que quatre expedients han estat traslladats a la Sindicatura competent.

Respecte de les inadmissions - 4 en total - han estat degudament fonamentades i motivades en diferents aspectes: expedient en tràmit administratiu, assumpte en via judicial i fora de la competència municipal, petició improcedent i queixa de caire polític.



De les queixes tramitades amb l'Àrea de Via Pública, tres estan motivades en la distribució dels contenidors de recollida de brossa, altres tres relacionades amb l'aplicació de sancions de trànsit i una en qüestions de mobilitat de vehicles per l'Illa de Vianants.

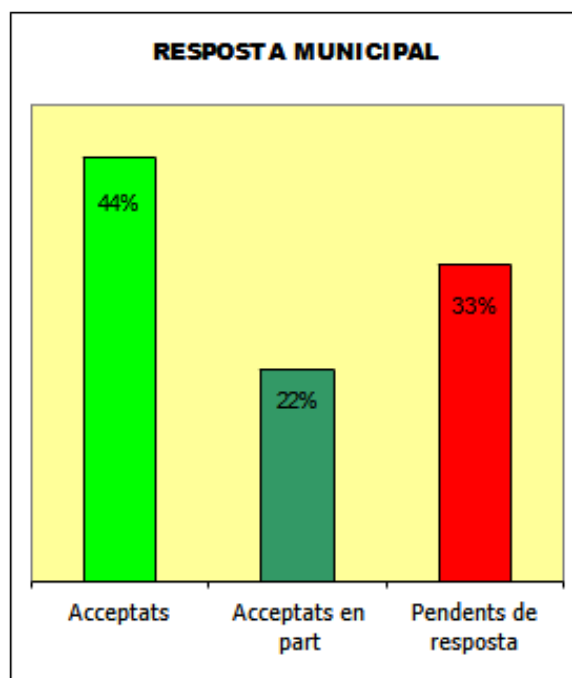
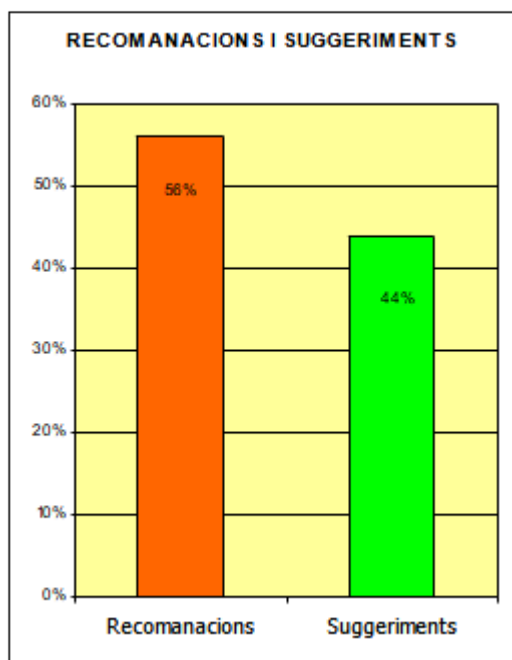
Dues de les queixes que impliquen l'Àrea d'Urbanisme afecten a molèsties per grans obres d'infraestructures (accés a Can Tries i aparcament a la plaça de Batista i Roca). Les tres restants fan referència a molèsties per una activitat de bar, estat d'abandó d'una finca rústega i paralització d'un expedient d'obres.

L'Àrea de Serveis Generals ha estat implicada en dues queixes sobre responsabilitat patrimonial i una altra relativa a gestions administratives del cementiri municipal.

Els expedients que afecten a organismes autònoms s'han tramitat amb mediació satisfactòria.



## TRACTAMENT DE LES RECOMANACIONS



El conjunt de les decisions preses pel Síndic han suposat un total de cinc recomanacions i quatre suggeriments. En aquest sentit, cal informar que les diferents àrees municipals han recollit de bon grat aquestes resolucions i, a falta de rebre resposta d'alguns d'ells, la totalitat han estat acceptats total o parcialment.

## EXTRACTE DE LES QUEIXES

**Queixa** per la ubicació de contenidors d'escombraries.

Amb data 12 de gener de 2006, la sra. C.C.M. va sol·licitar la intervenció del Síndic en relació a la ubicació d'uns contenidors d'escombraries situats sota les finestres del seu immoble.

La queixa es fonamentava en què l'Ajuntament no havia procedit al canvi d'aquests contenidors, tot i havent-li comunicat en data 23 de novembre de 2005 la possibilitat de desplaçar-los.

El Síndic va visitar el lloc esmentat comprovant que era possible allunyar-los de les finestres tal com s'indicava en la resposta donada per l'Ajuntament i va fer les gestions oportunes amb l'Àrea competent perquè s'efectués aquest canvi.

El 17 de gener es produeix el trasllat dels esmentats contenidors, i el 20 de gener el Síndic Municipal de Greuges li va comunicar a la Sra. C.C.M. les gestions realitzades, **procedint a l'arxiu de l'expedient.**

**EXPT. 2006/01.-** Queixa per l'acomiadament de l'empresa TADIS, SCCL.

Amb data 23 de gener de 2006, la sra. RM.B.P., va presentar una queixa en referència amb l'acomiadament, per no haver superat el període de prova, de l'empresa TADIS, SCCL.

La queixa es fonamentava en què va ser contractada com a encarregada i des del primer dia va desenvolupar tasques de neteja, produint-se l'acomiadament quan els hi va notificar que degut a la seva discapacitat – demostrada a l'empresa quan van formalitzar el contracte- no podia realitzar aquestes funcions.

El 24 de gener de 2006, el Síndic li comunica a la interessada, que havia donat trasllat de la seva queixa, per una banda, al Síndic de Greuges de Catalunya, ja que l'empresa estava vinculada a la Generalitat com a receptora de subvencions, i, per

altra banda, a l'Oficina de Drets Civils de l'Ajuntament de Gavà per a valorar la possible vulneració dels seus drets.

**Queixa** sobre el procés d'adjudicació d'habitatges de la Promoció de la Riera de Sant Llorenç.

El 9 de febrer de 2006, la sra. E.G.F. en representació del sr. M.C.F., va presentar una instància acompanyada de documentació relativa al procediment d'adjudicació d'habitatge de la Promoció Riera de Sant Llorenç, i amb data 13 de febrer, presenta una segona instància sol·licitant un seguiment de les reclamacions presentades a l'empresa municipal GTI, SA, en referència a irregularitats detectades en aquest procediment.

El 22 de febrer el Síndic sol·licita un informe a l'empresa GTI, SA, sobre l'expedient obert relatiu a les presumptes irregularitats que la sra. E.G.F. posa de manifest respecte la confecció de les llistes per accedir al sorteig dels habitatges esmentats. L'informe rebut el 3 de març, conclou que la instància resta pendent de resposta degut al cúmul de sol·licituds rebudes arran del sorteig, i respecte a la no publicació de la llista B fa esment a la informació que es va fer pública al tauler d'anuncis i a la web de l'Ajuntament en el sentit que no es va confeccionar la llista de sol·licituds admeses i excloses d'aquesta llista a causa de la nul·la probabilitat de disposar d'habitatges lliures un cop s'assignessin als integrants de la llista A i que, en el supòsit de disposar-ne, es procediria a l'elaboració i publicació de les llistes i convocatòria del sorteig corresponent.

Amb data 3 d' abril de 2006, el Síndic sol·licita a GTI,SA un nou informe per conèixer si la instància presentada pels interessats havia rebut resposta. El 20 d' abril, la Sindicatura rep l'escrit de resposta en el qual s'annexa una còpia del document tramés al sr. M.C.F. amb data 3 de març.

Un cop analitzada tota la informació de l'expedient, el Síndic va concloure que els arguments inicials dels interessats revelen l'incompliment del punt 7 de les bases que regulaven el procediment d'adjudicació d'habitatges a la Riera de Sant Llorenç, quant a la realització i publicació dels sortejos. Malgrat això va considerar raonable la decisió presa pel Consell d'Administració de GTI, SA un cop valorat el gran nombre de sol·licituds de la llista A.



Per tot això, el Síndic va prendre la següent **DECISIÓ**

“ **Primer.- Recomanar** a l’empresa municipal GTI, SA que en properes ocasions es respectin les bases estipulades per al procediment d’adjudicació i es mantingui informats en tot moment als interessats en els terminis estipulats.

**Segon.- Arxivar** l’expedient un cop comprovat que els interessats han rebut resposta a la seva sol·licitud.”

**Resposta a la recomanació:**

El 22 de setembre de 2006, el conseller delegat de l’empresa municipal GTI, SA va comunicar al Síndic el seu compromís de tenir en compte la recomanació efectuada en futures promocions.

**EXPT. 2006/02.-** Queixa per la falta de resposta d’una reclamació de responsabilitat patrimonial.

El 2 de febrer de 2006, el sr. J.L.G., en representació de la sra. R.L.L., va presentar una queixa en relació amb la falta de resposta de l’Ajuntament davant la reclamació de responsabilitat patrimonial que van presentar el 3 de gener de 2006.

Un cop estudiada la documentació, el Síndic va comunicar als interessats la **inadmissió de la seva queixa**, degut que la reclamació administrativa es trobava en tràmit i dintre dels terminis establerts per a la seva resolució municipal.

**EXPT. 2006/03.-** Queixa per la imposició d’una sanció d’aparcament expedida per l’Ajuntament de Barcelona.

Amb data 23 de febrer de 2006, el sr. J.F.G., va presentar una queixa amb motiu d’una multa d’aparcament expedida per l’Ajuntament de Barcelona l’any 2004.

La queixa es fonamentava en què després d’al·legar que aquesta infracció no l’havia comès ell i de rebre notificació de resolució en la que s’indicava corresponia a altre

vehicle, l'Ajuntament de Barcelona li continuava reclamant la sanció, arribant-li la corresponent notificació de provisió d'embargament.

Amb data 28 de febrer, la Sindicatura va comunicar a l'interessat que havia derivat l'expedient a la Síndica de Greuges de Barcelona.

**EXPT. 2006/04.-** Queixa per la ubicació de contenidors d'escombraries.

El 4 de març de 2006, la Sindicatura va rebre un correu electrònic del sr. R.M.V. exposant les molèsties que patia a conseqüència de la incorrecta gestió dels residus dipositats en els contenidors verds que s'ubicaven davant del seu domicili. El 9 del mateix mes, va presentar la queixa formal, acompanyant-la d'una sèrie de proves documentals, que situaven l'origen de la problemàtica a l'any 1996.

El Síndic va realitzar diverses inspeccions oculars a la zona constatant que no es tractava d'uns fets puntuals, i que la seva afectació no era exclusiva dels veïns, sinó que afectava totes les persones que passaven per la vorera adjacent.

Basant-se en aquests fets, el Síndic va realitzar les **RECOMANACIONS** següents:

**"Primer.-** L'adopció de mesures urgents per a evitar l'acumulació de residus fora dels contenidors; mesures com ara recordar als comerciants de l'entorn les obligacions derivades de la normativa sobre l'abocament de deixalles comercials pel que fa a l'horari, i fer un control i seguiment per part de la Policia Municipal i els serveis de neteja viària i recollida d'escombraries.

**Segon.-** El trasllat dels contenidors a la vora del pas de vianants."

#### **Resposta a les recomanacions:**

El 28 de març, el tinent d'alcalde de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana va informar al Síndic que per una banda, es posarien unes pilones per impedir que els contenidors es moguessin del seu emplaçament adient, i, per altra banda, donarien instruccions al Servei de Neteja perquè vigilessin i actuessin en cas de desbordament dels contenidors.

-----  
D'acord amb la resposta anterior, el contenidor es va desplaçar al lloc proposat.

Malgrat això, el 21 de juny de 2006, el sr. R.M.V. va presentar una instància a la Sindicatura on demanava veure l'estudi medi ambiental, i conèixer al responsable de la decisió de col·locar dos contenidors més en el mateix carrer.

El 10 de juliol, el Síndic, li va comunicar que per tal d'iniciar el procediment administratiu oportú s'havia d'adreçar a l'Àrea de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana, competent en aquesta matèria.

**EXPT. 2006/05.-** Queixa per manca de resposta a la petició d'informació sobre les actuacions urbanístiques previstes al barri de Can Tries.

El 14 de març de 2006, el sr. P.A.M., en representació de l'Associació de Veïns de Can Tries, va presentar una queixa en relació amb la falta de resposta a l'escrit presentat a l'Ajuntament el 10 de febrer de 2006, en el que demanaven informació sobre les actuacions urbanístiques previstes al vial d'entrada al barri de Can Tries.

Estudiada la documentació, la Sindicatura li va comunicar la **inadmissió de la seva queixa**, degut el caire eminentment polític de la mateixa, i a més, el termini de resolució de l'expedient encara no havia exhaurit.

**EXPT. 2006/06.-** Queixa per la situació d'abandó d'una finca ubicada en el camí de la Sendera.

El 13 de març de 2006, la sra. MR.E.S., va presentar una queixa en referència amb la falta d'intervenció de l'Ajuntament davant l'estat d'abandó en què es troba una finca adjacent a la seva propietat en el camí de la Sendera i la impossibilitat de localitzar els seus propietaris.

La queixa es motivava pels danys que aquesta situació li estava provocant en la seva finca, i a més, per l'alt risc d'incendis que podia ocasionar el cúmul de matolls i malesa existent a l'esmentada finca. Un cop **admesa a tràmit la queixa**, la Sindicatura va fer les gestions oportunes amb l'Àrea de l'Ajuntament competent, per tal de poder solucionar la problemàtica plantejada.

Amb data 10 de maig de 2006 el tinent d'alcalde de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge, va comunicar al Síndic que s'havien realitzat els treballs oportuns per deixar la finca de la sra. MR.E.S. en condicions adequades, realitzant la tala d'arbres i neteja de la finca adjacent en el sentit de garantir la seguretat.

Vist el resultat de les diligències prèvies i atès que la resolució de l'administració va afavorir les pretensions de la Sra. MR.E.S., el Síndic va prendre la **DECISIÓ** següent:

" **Estimar** la queixa realitzada per la interessada i **arxivar** l'expedient un cop considerades adequades les actuacions realitzades per l'Ajuntament per tal de posar solució a la problemàtica que s'hi planteja."

**EXPT. 2006/07.-** Queixa motivada per l'alt cost de retirar un arbre ornamental que condiciona la finalització d'un expedient de llicència urbanística.

El dia 14 de març de 2006, la sra. M.V.M., va presentar una queixa en referència amb la situació que es deriva com a conseqüència de l'existència d'un arbre ornamental davant el seu habitatge de recent construcció.

La queixa la motivava l'elevat cost que l'Ajuntament li demanava per la retirada de l'arbre, sense arribar a cap solució durant els quatre anys que portava la tramitació de l'expedient d'obres. Aquesta situació condicionava la concessió d'un permís de gual i per tant la llicència de primera ocupació, aspecte que impossibilitava la devolució de la fiança derivada de la llicència urbanística.

Un cop **admesa a tràmit la queixa**, el Síndic va optar per tramitar-la pel procés de mediació.

El 15 de juny de 2006 el tinent d'alcalde d'Urbanisme i Habitatge, va comunicar al Síndic que s'havia arribat a un acord amb la interessada i com a conseqüència es reprenia l'expedient de concessió de llicència de gual.

Vist el resultat de les diligències prèvies, el Síndic va prendre la **DECISIÓ** següent:

"**Arxivar** l'expedient un cop considerat que a través del procés mediador s'ha arribat a un acord entre ambdues parts i s'ha pogut donar una solució satisfactòria a la situació objecte de controvèrsia."

**EXPT. 2006/08.-** Queixa deguda als impediments per a obtenir, com a part interessada, còpia de documents administratius.

El 3 d'abril de 2006, el sr. J.C.B., va presentar una queixa fonamentada en les dificultats per a obtenir informació dels Patronats municipals, ja que no li facilitaven la documentació sobre l'ingrés de la bonificació de l'IBI corresponents als anys 2003 i 2005, i sobre un seguit de càrrecs efectuats l'any 2005 al seu nom.

**Admesa a tràmit la queixa** es va sol·licitar a l'Àrea de Serveis Personals l'informe oportú.

Amb data 1 de juny, el Síndic va mantenir una entrevista amb el sr. J.C.B. per tal d'exposar-li el resultat de les actuacions dutes a terme, i se li va donar un certificat – de data 26 de febrer de 2006- emès pel Patronat municipal de Serveis Comunitaris a petició seva, que no va recollir en el seu dia, quedant satisfet l'interessat amb la resposta facilitada.

Vist el resultat de les diligències prèvies, el Síndic va prendre la **DECISIÓ** següent:

“ **Estimar** la queixa realitzada pel sr. J.C.B. i **arxivar** l'expedient un cop considerades adequades les actuacions realitzades per l'Ajuntament per tal de facilitar a l'interessat la informació pertinent sobre la seva sol·licitud.”

**Queixa** per la inactivitat municipal davant una petició verbal

Amb data 25 d'abril de 2006, el sr. S.S.C., va presentar una instància relativa a la manca d'actuació per part de l'Ajuntament, davant els desperfectes ocasionats a la paret de la seva propietat pel creixement incontrolat d'una heura plantada al pati del Casal municipal de Can Tries.

Amb la mateixa data, el Síndic va contestar la instància oferint al sr. S.C.C. la possibilitat de tenir una trobada conjunta per tal d'aprofundir en el contingut de la seva sol·licitud.

El 2 de maig, l'interessat va comparèixer al despatx del Síndic i posteriorment van visitar el lloc per tal de comprovar *in situ* l'abast dels fets. Com a resultat de la visita, el Síndic va recomanar al sr. S.S.C. de realitzar la seva petició a l'Ajuntament per escrit, mitjançant instància acompanyada de les fotografies realitzades aquell mateix dia.

L'interessat va agrair l'assessorament del Síndic, que va donar per finalitzat l'expedient amb l'**arxiu** de les actuacions.

**EXPT. 2006/09.-** Queixa per la pèrdua d'equipatge en un viatge de l'IMSERO.

El dia 25 de maig de 2006, el sr. A.B.A., va presentar una queixa amb motiu de la negativa per part de l'agència de viatges intermediària a acceptar la responsabilitat i indemnitzar la pèrdua del seu equipatge en un viatge concertat amb l'IMSERO, argumentant aquella que la dita pèrdua era conseqüència d'una presumpta negligència del conductor de l'autocar on viatjava.

Amb data 5 de juny, el Síndic va comunicar a l'interessat la derivació de la queixa al servei de Consum de l'Ajuntament, perquè a través de l'OMIC se li donés el tràmit oportú.

**En acabar l'any 2006, aquesta Sindicatura encara no té constància de la resolució de la queixa per la via de consum.**

**EXPT. 2006/10.-** Queixa per irregularitats en el Centre Ocupacional CAVIGA.

Amb data 7 de juny de 2006, el sr. JA.A.F., en representació del col·lectiu per a una atenció de qualitat a les persones amb discapacitat al Centre Ocupacional CAVIGA, va presentar una queixa en referència amb l'atenció inadequada que rebien les persones amb discapacitat intel·lectual, el constant intrusisme professional per part de la gerent del centre, i l'acomiadament de tres professionals que relacionaven directament amb la denúncia que van fer dels fets descrits anteriorment.

Atesa la greu situació que s'estava denunciant i que l'Ajuntament de Gavà és soci fundador i patró de la Fundació CAVIGA, el Síndic va demanar informe a l'Àrea de Serveis Personals.

Vista la posició de l'Ajuntament davant la problemàtica descrita, que quedava reflectida en el Ple celebrat el 25 de maig de 2006, en el qual s'acordava demanar a la Fundació CAVIGA que es fessin les gestions necessàries per tal d'incorporar a les persones acomiadades, que es fes efectiva la subrogació total de les condicions laborals dels treballadors/es de l'antic Taller Ocupacional La Bòbila, també es va reiterar la voluntat de l'Ajuntament de treballar per tal d'oferir un servei educatiu integrador públic, universal i de qualitat a totes les persones amb disminució psíquica de la ciutat, així com la creació d'una Comissió de garantia que assegurés la integració de tot el personal i que vetllés pel bon funcionament dels projectes educatius.

Havent comprovat que aquesta queixa s'havia presentat al Síndic de Greuges de Catalunya, per tal que valorés la competència i problemàtica exposada, el dia 25 de juliol de 2006, el Síndic va informar a l'interessat sobre les diligències prèvies practicades i li va comunicar la **inadmissió de la queixa**, atès que l'expedient estava pendent de resolució judicial.

**EXPT. 2006/11.-** Queixa sobre la negació d'ajut econòmic per l'adquisició d'una cadira mòbil.

El 12 de juny de 2006, el sr. L.B.R. va presentar una instància, sol·licitant una entrevista per a tractar la negativa a rebre un ajut econòmic per l'adquisició d'una cadira mòbil. La seva petició es fonamentava en el fet de no haver trobat cap administració ni institució que subvencionés l'adquisició d'una cadira mòbil per a pujar escales, necessària per a permetre la mobilitat de la seva filla, temporalment impedida a causa d'una intervenció quirúrgica derivada d'una caiguda al centre educatiu on estudiava. En no fer-se càrrec d'aquesta despesa ni el centre educatiu, ni l'ICS, el sr. JA.A.F. es va dirigir a l'Ajuntament, on li van oferir com a millor solució la possibilitat d'intermediar en el supòsit que alguna persona necessités adquirir una cadira de similars característiques, fet que li ajudaria a recuperar part de la inversió realitzada.

El 15 de juny, l'interessat va comparèixer al despatx del Síndic, i després de mantenir un intercanvi d'impressions, va quedar satisfet amb la trobada manifestant la intenció de replantejar-se la solució que li va oferir l'Ajuntament.

Per tant, amb aquestes diligències prèvies es va donar per finalitzat l'expedient de referència i es va procedir a **l'arxiu de les actuacions**.

**EXPT. 2006/12.-** Queixa per la desestimació d'una reclamació de responsabilitat patrimonial.

El 9 de juny de 2006, la sra. A.S.J., va sol·licitar una entrevista en relació amb la seva disconformitat amb la resolució d'un expedient de responsabilitat patrimonial, en el qual es declarava la inadmissibilitat de la seva reclamació pels danys ocasionats en el seu vehicle a causa d'un robatori perpetrat al carrer, la nit del 26 d'octubre de 2005.

Amb data 22 de juny, el Síndic va mantenir la reunió amb la interessada, que va fonamentar la seva queixa en què el seu vehicle es trobava estacionat en la via pública degut a les obres d'asfaltat del carrer on té l'aparcament privat, que l'impedien accedir al seu garatge.

Examinada la documentació, el Síndic va comprovar que la tramitació de l'expedient incoat a l'efecte s'ajustava a la normativa vigent en matèria de responsabilitat patrimonial i de procediment administratiu comú, sense detectar cap irregularitat en les actuacions que poguessin ocasionar indefensió de la interessada. I que la proposta de resolució que motivava la inadmissibilitat i desestimació, reunia arguments jurídics suficients per resoldre en aquest sentit.

Per tot això, la Sindicatura va informar a la interessada que resultaria procedent **desestimar** la seva queixa en cas que la presentés formalment. No obstant, els comentaris de la sra. A.S.J. donaven a entendre una possible interpretació errònia de la informació facilitada pels Serveis de Via Pública –senyalització que no prohibia l'accés a vehicles per estacionar en els garatges dels immobles del carrer on s'efectuaven les obres-, situació agreujada pel retard de 24 hores en l'execució dels treballs d'asfaltat, fet que es podria haver minimitzat facilitant informació individualitzada i detallada a les persones afectades. Per aquesta raó, el Síndic **suggereix** a l'Ajuntament de Gavà, que davant d'actuacions en les que inevitablement es pugui veure afectat el dret d'ús d'aparcaments privats, s'extremen els mecanismes d'informació a les comunitats de veïns, o directament a les persones afectades, facilitant-los, en tant que sigui possible, les alternatives d'aparcament públic gratuït.



### **Resposta al suggeriment:**

El 18 de juliol de 2006, el tinent d'alcalde de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana, va comunicar al Síndic que es treballaria en la línia de potenciar la informació més personalitzada en aquells casos concrets en què aquesta comunicació, pugui minorar les possibles molèsties produïdes per les necessàries obres de millora en la via pública.

**EXPT. 2006/13.-** Queixa per la falta de resposta de l'Ajuntament en relació amb la petició de compra d'un nínxol del cementiri municipal.

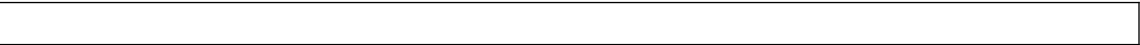
El 19 de juliol de 2006, la sra. F.T.V., va presentar una queixa en referència amb la falta de resposta de l'Ajuntament de Gavà a la instància presentada el 30 de novembre de 2004, en la que manifestava la seva voluntat d'adquirir un nínxol al cementiri municipal.

Un cop **admesa a tràmit la queixa**, es va sol·licitar a l'Ajuntament el corresponent informe, que va rebre la Sindicatura el 28 de juliol, on constava que s'havia anat informant a la interessada de forma verbal i en repetides ocasions des de la presentació de la seva instància, tant des del departament del cementiri municipal com des de l'alcaldia, en el sentit que l'adquisició dels drets funeraris sobre els nínxols del cementiri municipal estava reservada per a les inhumacions immediates, per la qual cosa no estava autoritzada la venda dels drets funeraris sinó era per aquests serveis. Respecte al nínxol de referència, també se li va comunicar que contenia unes restes i tenia un titular, i per tant l'Ajuntament no podia disposar dels drets fins aprovar un expedient d'expropiació i que cap hereu reclamés la titularitat.

Vist el resultat de les diligències prèvies i havent informat a la interessada, el Síndic va prendre la **DECISIÓ** següent:

“ **Arxivar** l'expedient un cop considerades adequades les actuacions realitzades per l'Ajuntament per tal de facilitar a la interessada la informació pertinent sobre la seva sol·licitud. ”

**EXPT. 2006/14.-** Queixa per la falta de resposta de l'Ajuntament en relació amb uns fets que va derivar en una sanció de trànsit.



L'11 de juliol de 2006, la sra. M.A.R., va presentar una queixa en relació amb la falta de resposta de l'Ajuntament davant dues instàncies presentades el 20 de març de 2006, que feien referència a un incident que va tenir amb un agent de la Policia Municipal.

En l'entrevista mantinguda amb el Síndic, la sra. M.A.R., manifestava el seu malestar davant els fets esdevinguts amb l'agent, que van derivar en la imposició d'una sanció per comportament negligent d'usuaris i conductors de vehicles, que va fer efectiva. També feia esment que no se li havia contestat la sol·licitud d'entrevista amb la Tinença d'alcaldia corresponent per tractar la situació plantejada.

**Admesa a tràmit la queixa**, es va sol·licitar a l'Ajuntament l'informe oportú i còpia dels informes emesos per la Policia Municipal, i es va incidir en la necessitat d'acordar una entrevista amb la interessada per tal de poder sentir l'altra part implicada. El 19 de setembre, la sra. M.A.R. va acudir a l'oficina del Síndic, informant-li que havia mantingut una entrevista molt clarificadora amb l'inspector cap de la Policia Municipal, quedant satisfeta amb la conversa mantinguda. El 20 del mateix mes, la Tinença d'alcaldia de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana, comunica a la Sindicatura que el 12 de setembre va tenir lloc l'esmentada trobada, de la que es va concloure que la sra. M.A.R. va reconèixer la comissió de la infracció, aclarint que la seva queixa anava dirigida al to inadequat utilitzat per l'agent, i així mateix va manifestar que no desitjava exercir cap acció més.

Analitzada total la informació, el Síndic va concloure que pel que fa a la imposició de la sanció va quedar provada la comissió de la infracció; que la tramitació de l'expedient incoat a l'efecte, s'ajustava a la normativa vigent en matèria de procediment sancionador per infraccions de trànsit i procediment administratiu comú, i, per últim, que el tracte inadequat rebut per l'agent era un fet difícilment demostrable.

Per tot això, el Síndic va prendre la **DECISIÓ** següent:

“ **Primer.- Estimar en part** la queixa presentada per la Sra. M.A.R., fonamentada en l'incident que va tenir lloc amb un agent de la policia municipal com a conseqüència d'una infracció de trànsit.

**Segon.- Recomanar** al regidor delegat en matèria de Via Pública i Seguretat Ciutadana de l'Ajuntament de Gavà que es tingui cura de l'atenció al ciutadà que es dóna per part d'alguns agents de la Policia Municipal, ja que en algunes ocasions la

seva eficàcia en el treball es pot veure minvada per la forma d'adreçar-se a la ciutadania. ”

**En acabar l'any 2006, aquesta Sindicatura encara no té resposta a la recomanació efectuada.**

**EXPT. 2006/15.-** Queixa per irregularitats en el procés d'assignació de les places d'educació secundària obligatòria.

El 27 de juliol de 2006, el sr. O.G.D., va presentar una queixa en referència amb una sèrie d'irregularitats detectades en el procés d'assignació de plaça d'educació secundària obligatòria, en centres docents sufragats amb fons públics.

Amb la mateixa data, es va comunicar a l'interessat que s'havia donat trasllat de la seva queixa al Síndic de Greuges de Catalunya.

El 22 de setembre, el Síndic de Greuges de Catalunya comunica a la Sindicatura que havia informat al sr. O.G.D. que no havien detectat irregularitats en l'actuació del Departament d'Educació i Universitats.

**L'expedient s'arxiva sense cap més tràmit.**

**EXPT. 2006/16.-** Queixa relativa a la tramitació del permís ambiental d'una activitat destinada a bar i les molèsties que d'ella se'n deriven.

L'1 d'agost de 2006, el sr. J.G.M., en representació de la sra. D.M.V., va presentar una queixa relativa a la tramitació del permís ambiental d'una activitat destinada a bar, i a les molèsties que a causa d'aquesta activitat estaven patint.

La queixa es motivava, en què el sr. J.G.M. des de que li van notificar la sol·licitud de llicència, va presentar a l'Ajuntament un seguit d'al·legacions per tal que no es tornessin a repetir les molèsties per soroll que ja havien patit amb anteriors titulars del bar, demanant especial cura en l'aïllament acústic de la paret mitgera entre el bar

i el seu immoble. Malgrat això, les molèsties havien estat constants, com queda palès en les instàncies que havia presentat a l'Ajuntament des de maig de 2005.

**Admesa a tràmit la queixa**, es demana a l'Ajuntament un informe sobre la gestió del permís ambiental, sobre la tramitació de les queixes presentades pel sr. J.G.M., i sobre els informes emesos per la Policia Municipal.

El 21 de setembre, el Síndic es va desplaçar al domicili de l'interessat, i posteriorment al local en qüestió, per tal de constatar les diferents opinions i informacions aportades. El 22 de setembre, el sr. J.G.M. va aportar a la Sindicatura una sèrie d'instàncies presentades a l'Ajuntament durant els mesos d'agost i setembre, reiterant-se en la seva queixa.

Un cop revisada i estudiada la documentació de l'expedient, el Síndic va considerar que pel que fa a la tramitació del permís ambiental, tal com es desprenia de l'informe presentat per l'Ajuntament, un cop resoltes les incidències detectades, el bar complia les condicions per al seu funcionament. Malgrat això, s'havia de tenir en compte que l'últim control sonomètric es va realitzar a primera hora del matí, que és quan l'activitat és menor en un negoci d'aquestes característiques.

Per tot això, el Síndic va prendre el dia 17 d'octubre la **DECISIÓ** següent:

“ **Primer.- Recomanar** a l'Ajuntament de Gavà que es realitzi un control sonomètric a partir de les 22,00 hores ja que és quan més molèsties per soroll es produeixen degut que hi ha major activitat en el bar.

**Segon.- Suggestir** a l'Ajuntament de Gavà que es limiti l'activitat a horari diürn (fins a les 22,00 hores), ja que aquesta mesura permetria acabar amb bona part de les molèsties derivades de l'activitat en qüestió. ”, decisió que va ser traslladada a les regidories delegades en matèria de via pública i de control d'activitats.

#### **Respostes de l'Ajuntament:**

Pel que fa a la recomanació, **en acabar l'any 2006, aquesta Sindicatura encara no ha rebut la resposta des de l'Àrea competent en matèria d'activitats.**

Quant al suggeriment, el dia 31 d'octubre de 2006, el tinent d'alcalde de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana, va informar al Síndic, que la Policia Municipal havia fet en el decurs de la tramitació de l'expedient uns controls d'horari de tancaments i sorolls, sense apreciar cap irregularitat. I respecte la limitació horària, adverteix que és una mesura que aniria en contra de la normativa vigent i vulneraria els drets de la persona titular de l'activitat.

**EXPT. 2006/17.-** Queixa sobre la posada en funcionament dels sistemes de control d'accés a l'Illa de Vianants i dels efectes de l'entrada en vigor de la nova Ordenança que la regula.

El 8 de setembre de 2006, el sr. F.S.B., va presentar una queixa en representació de la seva germana M.S.B. motivada en la resposta que aquesta va rebre a l'escrit presentat a l'Ajuntament en referència al funcionament dels sistemes de control d'accés a l'Illa de Vianants, ja que el contingut de l'escrit no s'ajustava a la petició realitzada.

**Admesa a tràmit la queixa** i arran del seu contingut, la Sindicatura es va fer ressò dels comentaris entre els veïns afectats de la zona, pel canvi de criteri i rectificació del sentit de la circulació del tram del carrer Vilà i Vilà comprès entre els carrers d'Artur Costa i de la Mercè.

El mateix dia 8 de setembre, el Síndic realitza dos suggeriments a l'Ajuntament per tal de millorar la fluïdesa del trànsit en la zona: primer, que als veïns del carrer Major que així ho sol·licitessin, se'ls hi permetés el pas als carrers de Compte d'Urgell i de Cap de Creus mitjançant l'accés amb teletac a través del piló situat al carrer Major, per evitar el desplaçament fins al carrer Mas Sellarés per anar al centre o sector oest de la ciutat; i segon, que es valorés la possibilitat de dotar de doble sentit de circulació el tram del carrer Vilà i Vilà, comprès entre els carrers d'Artur Costa i de la Mercè, de manera que permetés la connexió de baixada entre aquests dos carrers.

El 18 de setembre, el Síndic va mantenir una entrevista amb el tinent d'alcalde de l'Àrea de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana i amb el cap de la Policia Municipal, per a tractar la temàtica plantejada. El 29 de setembre es va rebre resposta als suggeriments, en el sentit de què els serveis tècnics estaven estudiant la primera proposta plantejada. Respecte el segon suggeriment, informaven

que no era possible establir un doble sentit en aquest tram de via ja que l'amplada no permetia fer-ho de forma adequada i segura, afegint, que sobre aquest punt havien rebut peticions oposades per part de la ciutadania i que analitzant totes les conseqüències sobre el sentit de la via, es va considerar que la decisió presa era la que afectava a un nombre menor de persones. També informava que l'equip de govern tenia la intenció de realitzar un estudi de mobilitat de tota la ciutat i a partir del resultat es prendrien les decisions oportunes.

El 5 d'octubre, el Síndic va comunicar a l'Ajuntament, que en els estudis tècnics es valorés la proposta de facilitar teletac, prèvia sol·licitud, als veïns del carrer Major que tinguessin en l'actualitat gual, als comerços afectats de la zona, i als llogaters de les places d'aparcament del carrer Major que tinguessin la seva residència en aquest carrer. L'11 del mateix mes es va rebre la contesta on s'informava que un cop finalitzats els estudis informarien degudament sobre la resolució adoptada.

El 17 de novembre, la Sindicatura va demanar informació sobre la gestió que des de Via Pública s'estava realitzant al respecte. I amb data 7 de desembre es va rebre la resposta, indicant que s'havien considerat i estudiat les propostes realitzades per la Sindicatura, determinant que la solució actual era la més adequada en funció del nombre de vehicles i les distàncies que s'havien de recórrer segons el sentit de circulació de les vies públiques afectades. S'afegia que tots aquests vehicles disposaven de vies alternatives, encara que haguessin de recórrer una distància una mica més llarga, fent això declinar l'opció de creuar l'Illa de Vianants prioritzant la seva utilització per part de la ciutadania per traslladar-se caminant. L'escrit acabava incidint en l'estudi que es realitzaria sobre mobilitat de tota la ciutat.

Analitzada tota la documentació, el Síndic va concloure que no compartia aquesta última resposta, en considerar que els veïns del carrer Major patien les conseqüències de la posada en funcionament dels sistemes de control d'accés a l'Illa de Vianants i ja havia passat un temps més que prudencial per a donar una solució satisfactòria a la problemàtica plantejada, en base a això va prendre la **DECISIÓ** següent:

“ Mantenir la **recomanació** realitzada l'Ajuntament de Gavà, en el sentit que faciliti, prèvia sol·licitud, teletac als veïns del carrer Major que tinguin en l'actualitat gual, als comerços afectats de la zona i als llogaters de les places d'aparcament ubicades al pàrking del carrer Major que tinguin la seva residència en aquest carrer. ”

**En acabar l'any 2006, aquesta Sindicatura encara no ha rebut la resposta a la recomanació efectuada.**

**EXPT. 2006/18.-** Queixa per la concessió d'un permís d'obra que comporta una nova ubicació de la porta d'entrada a un immoble.

Amb data 7 de setembre de 2006, la sra. M.H.R., en representació dels veïns de la plaça Interior, va presentar una instància amb relació als problemes ocasionats per l'atorgament per part de l'Ajuntament d'una llicència d'obres que permetia la modificació de l'accés pel recinte de l'esmentada plaça a un habitatge del carrer de Pau Claris.

La queixa es fonamentava en la seva disconformitat davant la resposta de l'Ajuntament, indicant que en ser una propietat privada la solució de la problemàtica derivada era per via jurisdiccional ordinària. La interessada va al·legar que era competència de l'Ajuntament atorgar els permisos d'obres i vetllar per la seva adequació a la legislació vigent, considerant que en aquest cas no s'adequava degut que l'obertura d'aquesta porta havia produït la variació en l'accés d'un habitatge amb la conseqüent modificació de l'ordenació i numeració del carrer.

Un cop **admesa a tràmit la queixa**, el Síndic va demanar a l'Ajuntament l'informe oportú i la documentació que conformava l'expedient administratiu, alhora que va entendre que es tractava d'una problemàtica veïnal, adoptant una postura medidora entre les persones implicades i mantenint diverses trobades amb elles.

En el moment actual, la Sindicatura ja ha analitzat tota la documentació que forma part de l'expedient i ha parlat amb les parts implicades detectant una bona predisposició per solucionar l'assumpte.

**En acabar l'any 2006, l'expedient resta pendent d'un acord satisfactori entre el propi veïnat.**

**Queixa per** desacord amb la resolució d'un expedient sancionador per infracció de trànsit.

Amb data 8 de setembre de 2006, el sr. G.L.B. presenta una queixa davant aquesta Sindicatura relativa a la resolució per part de l'Ajuntament de Gavà d'un expedient sancionador per estacionament indegut del seu vehicle.

El sr. G.L.B., en el seu escrit, exposa que va estacionar envaint un gual uns 30 cm., per què a la zona no es troba aparcament, i que després d'intentar comunicar amb el propietari de la casa i no trobar-lo, va decidir deixar el vehicle estacionat.

El vehicle va ser retirat i sancionat sense avís previ, per la qual cosa el sr. G.L.B. considera que la Policia Municipal no va actuar conforme al procediment establert.

**En acabar l'any 2006, l'expedient està en fase d'estudi i pendent de resoldre.**

**EXPT. 2006/19.-** Actuació d'ofici davant les obres a la plaça de Batista i Roca.

En relació amb diversos comentaris que van arribar al titular de la Sindicatura, relatius a les molèsties generades per les obres de la plaça de Batista i Roca, tant a vianants com a conductors i sobretot en horari d'entrada i sortida del col·legi adjacent, el Síndic va realitzar una visita per a constatar l'abast de la problemàtica.

En aquesta visita va comprovar que la situació s'havia agreujat perquè l'empresa constructora de l'aparcament havia ampliat l'espai d'usos, dificultant l'accés i aturada d'automòbils, fet que s'agreujava amb les tasques de càrrega i descàrrega de camions.

Per tot això, el Síndic va **suggerir** a l'Ajuntament que, per tal de millorar la situació de col·lapse que es produïa en hores punta, la constructora limités l'ús de l'espai que tancava i aprofités d'altres espais de la zona.

**Resposta al suggeriment:**

El 20 d' octubre de 2006, el tinent d'alcalde de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge va informar al Síndic que havia donat les instruccions adients als responsables de l'empresa constructora, per a minimitzar al màxim els inconvenients plantejats intentant evitar els punts de col·lapse a les hores d'entrada i sortida dels escolars.

**EXPT.2006/20.-** Desacord amb la desestimació d'un recurs contra una sanció per una infracció de trànsit.



El 6 d'octubre de 2006, el sr. F.C.G., va presentar una instància sol·licitant la intervenció del Síndic per aconseguir la nul·litat d'una sanció derivada d'una infracció de trànsit en circular amb el seu vehicle per l'Illa de Vianants.

El 23 d'octubre, un cop revisada la documentació aportada, la Sindicatura va comunicar a l'interessat el següent:

1. Que segons els punts 11 i 6 de l'article 151 del ROM, les decisions del Síndic consistien en formular recomanacions, suggeriments i recordatoris a l'administració municipal, i que no podien modificar ni anular actes administratius o resolucions.
2. Que el procediment aplicat s'havia realitzat conforme a la normativa, independentment del sentit de la resolució.
3. Que la intervenció que sol·licitava - obtenir la nul·litat de la sanció -, no era competencialment possible. Afegint que la coherència de la resolució no es podia qüestionar, en tant que es basava en fets provats, tipificats i sancionables reglamentàriament.

Per tot això, la Sindicatura **no va admetre a tràmit la petició.**

Amb data 8 de novembre de 2006, el sr. F.C.G. va presentar una altra instància demanant, en aquest cas, la intervenció del Síndic per aconseguir una revisió de l'expedient sancionador incoat i resolt per l'Ajuntament. El 14 de novembre, el Síndic va emetre la resposta corresponent, fent èmfasi en els arguments que impossibilitaven l'admissió de la queixa.

**EXPT. 2006/21.-** Queixa davant la negativa a publicar un anunci al periòdic El Bruguers.

L'11 d'octubre de 2006, el sr. J.S.M., en representació de Ciutadans-Partit de la Ciutadania, va presentar una instància sol·licitant la intervenció del Síndic en relació amb la negativa de la Direcció del periòdic El Bruguers d'inserir un anunci informatiu - en període electoral - sobre l'existència d'aquest nou partit polític, negativa emparada en la normativa electoral vigent.

Després de les gestions realitzades pel Síndic per tal de mediar en el conflicte plantejat, i tenint coneixement que les parts implicades van arribar a un acord satisfactori, es va donar per finalitzat l'expedient i es va procedir a l'arxiu de les actuacions.

Malgrat això, el 28 d'octubre, el sr. J.S.M. va presentar una segona instància sol·licitant de nou la mediació del Síndic per aclarir possibles malentesos i amb la finalitat de normalitzar la relació entre les parts, ja que considerava que no s'havien complert els compromisos adquirits per l'altre part.

La trobada posterior amb el Síndic, el 9 de novembre, va servir per conciliar i polir els aspectes discrepants i, amb la satisfacció i l'acceptació per part de l'interessat, es va procedir a l'arxiu de les actuacions.

**EXPT. 2006/22.-** Queixa per la ubicació de contenidors de reciclatge.

Amb data 11 d'octubre de 2006, la sra. P.G.C., en representació de la seva comunitat de veïns, va presentar una queixa relativa a la ubicació de tres contenidors de reciclatge davant del seu domicili al c. de les Colomeres.

La queixa es motivava en què els veïns d'aquest tram de carrer sempre havien estat sotmesos a molt soroll com a conseqüència de la gran afluència de trànsit, del pas continu i parades d'autobusos, i del generat per la pròpia activitat del mercat de Sant Michel, afegint a tot això el problema ocasionat per la ubicació d'aquests contenidors.

Un cop **admesa a tràmit la queixa**, el Síndic va suggerir a l'Ajuntament que tingués en compte la possibilitat de traslladar aquests contenidors de reciclatge a un altre punt, com podria ser la cantonada dels carrers de Montflorit i del Centre. La resposta rebuda el 10 de novembre, argumentava que el canvi no era viable ja que implicava modificacions en la distribució geogràfica dels contenidors, redundant en un pitjor servei a la ciutadania.

El 14 de novembre, la sra. P.G.C. va presentar unes fotografies que mostraven la incorrecta gestió de residus dels contenidors de reciclatge, ja que es dipositaven en la vorera arribant en moltes ocasions a envair el gual dels veïns i dificultant així l'entrada i sortida dels vehicles.

Analitzada tota la documentació el Síndic va considerar que, per una banda era evident que aquests contenidors agreujaven la contaminació acústica que els veïns de la zona patien per la pròpia activitat d'aquest carrer, i per l'altra, que es produïa una acumulació de residus fora dels contenidors que, a més de dificultar el pas als vianants, en múltiples ocasions els hi dificultava l'entrada i sortida del seu garatge.

Per això, el Síndic va prendre la **DECISIÓ** següent:

“ **Primer.- Estimar** la queixa presentada per la Sra. P.G.C., fonamentada en les molèsties generades per la ubicació dels contenidors de reciclatge, tant a nivell de sorolls com les produïdes per la gestió incorrecta dels residus.

**Segon.- Suggestir** a l'Àrea de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana de l'Ajuntament, en primer lloc, l'adopció de mesures per tal d'evitar l'acumulació de residus fora dels contenidors, acompanyat d'un seguiment per part dels serveis de recollida d'escombraries i neteja viària. I en segon lloc, tornar-se a plantejar el canvi d'ubicació dels contenidors a una altra zona on generin les mínimes molèsties possibles. ”

**Resposta al suggeriment:**

L'11 de desembre de 2006, el tinent d'alcalde de Serveis Municipals, Via Pública, Medi Ambient i Seguretat Ciutadana, va comunicar al Síndic que - primer - s'havia fet un seguiment de l'estat dels esmentats contenidors per tal de comprovar que la seva capacitat fos suficient a la càrrega d'escombraries que han de suportar així com per a valorar la idoneïtat de la ubicació, - segon - la recollida dels contenidors es realitza sempre en horari diürn i en una sola fracció, no afegint més soroll ambiental del que ja té aquesta via, - tercer - s'està fent un seguiment exhaustiu sobre la incorrecta gestió de residus, per tal de controlar les activitats incíviques d'alguns ciutadans, ciutadanes i comerciants, i - quart - el canvi d'ubicació dels contenidors no resulta viable, ja que implicaria modificacions en la distribució geogràfica dels contenidors amb el consegüent empitjorament del servei.

## ALTRES ACTUACIONS DEL SÍNDIC

Aquest apartat recull un resum de les consultes, demandes d'informació i peticions d'assessorament de temàtica diversa i, de vegades alienes a l'àmbit competencial de la Institució, realitzades al Síndic durant l'any 2006:

Exclusió de les llistes pel sorteig d'habitatges de la Promoció de la Riera de Sant Llorenç.

L'1 de març de 2006, la sra. A.G.J. va demanar la intervenció del Síndic en relació amb la falta de resposta a la instància que va presentar a GTI, SA, per la seva exclusió de les llistes pel sorteig d'habitatges de la Promoció de la Riera de Sant Llorenç. Al dia següent, la interessada va trucar a l'oficina del Síndic per comunicar que li havien trucat de GTI, SA, quedant conforme amb la resposta facilitada.

Consulta sobre el procés d'adjudicació d'una finca en la Riera de Sant Llorenç.

El 7 de març de 2006, el sr. F.M.B., va demanar assessorament al Síndic per tal de tramitar una queixa en relació amb el procés d'adjudicació d'una finca en la Riera de Sant Llorenç. El Síndic li va recomanar que s'adrecés al servei corresponent de l'Ajuntament per tal d'iniciar el corresponent procediment administratiu.

Petició d'informació sobre les repercussions en la salut a causa d'una antena de telefonia mòbil.

El 4 d'abril de 2006, el sr. J.M.C., va demanar informació al Síndic sobre les possibles repercussions que podia tenir per la salut el fet de tenir una antena de telefonia mòbil davant de casa seva.

Atès que el sr. J.M.C., acabava de presentar instàncies al Departament d'Urbanisme en referència a la col·locació de l'antena, i al Departament de Sanitat en relació amb la repercussió que podia tenir per la salut, el Síndic li va recomanar esperar a obtenir aquestes respostes, i en funció de la informació facilitada, si fos el cas, demanar la intervenció de la Sindicatura.

Petició d'informació sobre recursos d'ocupació.

El 18 d'abril de 2006, la sra. M.M.B.B. va exposar al Síndic la problemàtica de la seva filla a l'hora de trobar feina i li va demanar informació sobre on adreçar-se per obtenir ajuda al respecte. El Síndic li va informar sobre els serveis que li podia oferir el Centre de Suport a l'Empresa de l'Ajuntament, que tot just feia la presentació d'un programa d'ocupació.

Molèsties produïdes per les obres d'un veí.

El 18 d'abril de 2006, el sr. A.N., va sol·licitar assessorament al Síndic sobre el procediment a seguir per denunciar les repercussions que estaven tenint en el seu habitatge les obres que realitzava un veí. El Síndic, va comunicar al sr. A.N. que l'assumpte exposat quedava exclòs de l'àmbit de la Sindicatura, i, per tant, hauria d'intentar mediar amb el responsable de l'obra o bé plantejar-se acudir a la via judicial.

Manca de resposta de la Generalitat davant la sol·licitud d'ajut per infant a càrrec menor de 3 anys.

El 18 d' abril de 2006, la sra. X va exposar al Síndic que havia presentat dues sol·licituds a la Generalitat demanant l'ajut per a infant a càrrec menor de 3 anys i no havia obtingut resposta. El Síndic li va aconsellar que presentés un escrit a l'òrgan competent de la Generalitat exposant la situació i en funció de la resposta obtinguda, des de la Sindicatura es farien els tràmits per a derivar la seva queixa al Síndic de Greuges de Catalunya.

Disconformitat amb el canvi d'ubicació dels contenidors de reciclatge.

El 21 d' abril de 2006, el sr. E.A.F., li va comunicar al Síndic la seva disconformitat pel canvi d'ubicació dels contenidors de reciclatge, ja que els havien allunyat del seu domicili. El Síndic li va informar sobre el procediment que havia de seguir per traslladar la seva queixa a l'Ajuntament.

Disconformitat amb la forma de pagament de la quota de la piscina.

El 2 de maig de 2006, el sr. A.R.C., va informar al Síndic que el Patronat d'Esports li feia domiciliar el pagament de la quota de la piscina sense oferir-li més alternatives. El Síndic va realitzar les gestions oportunes amb el Patronat i finalment van facilitar a l'interessat un compte corrent de l'Ajuntament per fer l'ingrés de la quota.

Petició d'informació sobre diferents aspectes.

El 4 de maig de 2006, la sra. M.C.I., va mantenir una entrevista amb el Síndic per comentar-li diferents aspectes relacionats amb la seva comunitat de veïns, i per poder expressar la seva opinió sobre qüestions relacionades amb el tarannà diari de la ciutat. La interessada es va mostrar satisfeta amb l'intercanvi d'opinions mantingut.

Conformitat amb el canvi d'ubicació provisional de contenidors d'escombraries.

El 4 de maig de 2006, la sra. P.G., va comunicar al Síndic que la comunitat de veïns a la que representava estava conforme amb el canvi provisional d'ubicació dels contenidors d'escombraries, com a conseqüència de les obres al carrer de Colomeres, manifestant-li la voluntat dels veïns de mantenir aquest canvi de manera permanent. El Síndic li va recomanar que s'adrecés al servei corresponent de l'Ajuntament per a traslladar aquesta opinió.

Assessorament sobre un procediment judicial.

El dia 15 de maig de 2006, el sr. P.S., li va fer una consulta al Síndic respecte una demanda judicial desestimada, en la que sol·licitava la resolució d'un contracte de lloguer d'un habitatge com a conseqüència d'unes obres no autoritzades. El Síndic li va comunicar que donat que el cas es trobava en via judicial s'havia d'esperar la resolució de l'esmentat judici.

Font tancada a Can Torelló.

El 18 de maig de 2006, el sr. J.N., li va comentar al Síndic que des de feia un temps una font ubicada en Can Torelló no funcionava i que va parlar amb l'Ajuntament però encara no l'havien arreglat. El Síndic es va adreçar al responsable de l'Àrea de Via Pública i es van fer les gestions oportunes per a tornar a obrir la font.

Demanda d'assessorament sobre desperfectes ocasionats per obres de veïns.

El 25 de maig de 2006, la sra. O.S., va demanar consell al Síndic sobre el tràmit que havia de seguir per a denunciar la situació en la que es trobava el pis de lloguer, a la població del Prat de Llobregat on residia la seva mare, ja que unes obres efectuades al costat li havien ocasionat desperfectes a la teulada i el propietari del pis no ho volia reparar.

El Síndic li va recomanar, en primer lloc, de parlar amb el nou propietari de la casa del costat, on es feien les obres, per tal de fer-li veure la seva responsabilitat pels danys soferts. I, en el supòsit de no solucionar el problema, d'adreçar-se a l'Oficina Municipal d'Informació al Consumidor on li podrien assessorar respecte dels drets dels llogaters.

Problemes derivats de l'assentament d'un eixam d'abelles en una finca.

L'1 de juny de 2006, la sra. M.F. va acudir al Síndic per demanar una solució per a eliminar un eixam d'abelles existent a la finca on resideix, que li provocava molèsties constants. El Síndic va informar a la interessada sobre la protecció legal d'aquesta espècie d'insectes i, per tant, sobre la impossibilitat d'eliminar l'eixam, doncs caldria procedir a través de personal especialitzat a traslladar-lo. En aquest sentit, li va facilitar alguns telèfons d'experts en aquestes tasques.

Disconformitat per la imposició d'una multa de RENFE.

El 26 de setembre de 2006, el sr. I.P.M. va exposar al Síndic la seva disconformitat amb la imposició d'una sanció per "desacatament a l'autoritat" imposada a l'estació de RENFE, com a conseqüència de no voler mostrar el seu DNI al personal de seguretat de l'estació. El Síndic li va recomanar fer-se càrrec de l'import i adreçar-se a l'òrgan gestor corresponent per al·legar contra l'esmentada sanció.

Petició d'informació fora de l'àmbit competencial del Síndic.

El 26 de setembre de 2006, el sr. M.A.M. explicava al Síndic la problemàtica que tenia amb la seva comunitat de veïns, demanant-li que li recomanés algun advocat que pogués representar-li judicialment. Malgrat no ser competència de la Sindicatura, se li van facilitar adreces dels advocats del municipi i se li va informar del servei d'assessorament gratuït del Col·legi d'Advocats de Barcelona.

Problemes amb el repartiment de correu.

El 28 de setembre de 2006, la sra. MT.C.G., va informar al Síndic que tenia problemes amb el repartiment del correu, doncs el carter li deia que, per tal de rebre la



correspondència, havia de posar una bústia externa al seu domicili o bé anar directament a recollir-la a l'Oficina de Correus.

El Síndic, li recomanà que s'adrecés a l'òrgan competent de Correus exposant la problemàtica plantejada.

Obres al CEIP Jacme March.

El 19 d'octubre, el sr. N.Z.M. va demanar informació al Síndic sobre la tramitació d'una queixa relacionada amb les obres que s'estaven realitzant al col·legi Jacme March. El Síndic li va recomanar que es dirigís directament a la persona responsable de centre.

Petició d'informació sobre ajuts derivats de cotitzacions a la Seguretat Social.

El 16 de novembre d 2006, el sr. J.A.R. va demanar informació a la Sindicatura sobre els ajuts que li pertocaven legalment d'acord amb les cotitzacions que havia realitzat a la Seguretat Social. Atenent la naturalesa de la consulta, el Síndic li recomanà que s'adrecés a l'òrgan competent d'aquella administració pública.

Queixa sobre la manca de resposta a una denúncia de venda ambulat.

El 15 de desembre de 2006, la sra. MD.R.D. va formular una queixa amb motiu de la manca de resposta a una instància presentada a l'Ajuntament - per la pèrdua del document, segons la informen - en la qual denunciava la venda ambulat que es feia davant la seva botiga. El 19 de desembre, la interessada va declinar comparèixer davant el Síndic ja que havia tornat a presentar la instància a l'Ajuntament i, per tant, quedava a l'espera de la resposta abans de traslladar la queixa formal a la Sindicatura.



## **PROJECCIÓ INSTITUCIONAL**

### **Sessió constitutiva del Consell de la Ciutat de Gavà**

El 7 de febrer de 2006, el Síndic va assistir a la sessió constituent del Consell de la Ciutat, màxim òrgan consultiu de participació ciutadana de l'Ajuntament de Gavà, on representants de la ciutadania i representants municipals debaten els projectes i assumptes públics rellevants per la ciutat.

A l'acte es van presentar una sèrie de reflexions sobre la participació ciutadana a través de la conferència "Construir comunitat, participar en la ciutat", impartida pel sr. Quim Brugué, director general de Participació Ciutadana de la Generalitat de Catalunya.

### **Conferència " L'ordenació territorial que ens cal ", impartida pel sr. Joan Carretero, Conseller de Governació i Administracions Públiques.**

El 23 de març de 2006, el Síndic va assistir a la Conferència "L'ordenació territorial que ens cal", que el Centre d' Estudis Comarcals va organitzar a la Sala de Plens de l'Ajuntament de Gavà, i que va ser impartida pel Conseller de Governació i Administracions Públiques, sr. Joan Carretero.

En aquesta conferència, el conseller va explicar que la divisió de la comarca hauria de ser: la zona metropolitana o Baix Sud, que dependria del futur govern metropolità, i, el Pla de Montserrat o Baix Nord, que tindria un consell comarcal propi. També va apuntar que la nova llei d'organització territorial hauria d'esperar probablement a la propera legislatura.

### **II Jornades sobre l'Autogovern. Territori, ciutadania i estatut. Les Sindicatures de greuges.**

Els dies 29 i 30 de març de 2006, el Síndic va assistir a aquestes jornades celebrades a Reus i Miravet, i organitzades per la Facultat de Ciències Jurídiques de la Universitat Rovira i Virgili i l'Ajuntament de Reus, amb el suport del Fòrum de Síndics i Defensors Locals de Catalunya i l'Ajuntament de Miravet.



En el context del procés d'aprovació del nou Estatut de Catalunya, aquestes jornades pretenien contribuir a difondre la importància dels estatuts com a normes bàsiques d'autogovern.

Aquestes sessions suposaven també un punt de trobada de la trentena de síndics de greuges que hi ha a Catalunya, per això es tractaven temes relacionats amb la tasca que realitzen les sindicatures de greuges, tant locals com autonòmiques, en defensa dels drets i les llibertats dels ciutadans i de les ciutadanes.

Les jornades van comptar amb la presència de politòlegs i juristes de reconegut prestigi, com Miquel Caminal i Enric Argullol, i de síndics de greuges d' arreu de l'Estat espanyol, com José Chamizo, defensor del pueblo d' Andalusia, i Javier Otaola, síndico defensor vecinal de Vitoria-Gasteiz.

### **Signatura del Conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i el Síndic Municipal de Greuges de Gavà.**

El 19 d'abril es va signar el conveni de col·laboració entre el Síndic de Greuges de Catalunya i el Síndic Municipal de Greuges de Gavà, amb la finalitat d'assegurar a la ciutadania la resolució ràpida i eficaç de les seves queixes.

### **Audiència Pública dels nois i noies de Gavà**

El 9 de juny de 2006, el Síndic va assistir a la I Audiència Pública de Gavà, en la que alumnes de 3r i 4t d'ESO dels centres educatius de la ciutat, van presentar al Consistori la "Declaració de la I Audiència Pública dels nois i noies de Gavà. Propostes per a una Gavà més cívica".

El 4 de desembre, també assistí a l'acte celebrat amb motiu de la presentació de la II Audiència Pública dels joves i de les accions dutes a terme per l'Ajuntament derivades de la I Audiència.

### **VIII Trobada-Assemblea de Síndics, Síndiques, Defensors i Defensores Locals.**

El 4 de juliol de 2006, es va celebrar a Mollet del Vallès la VIII Trobada del FòrumSD, que va aplegar més d'una trentena de síndics, síndiques, defensors i defensores locals de Catalunya i a la qual va assistir en qualitat de soci fundador, el Síndic de Greuges de Gavà.



L'objectiu d'aquesta trobada era donar a conèixer als mitjans de comunicació la constitució de l'associació FòrumSD, que té com a finalitats generals facilitar suport tècnic i promoure el flux de coneixement i experiències entre les institucions encarregades de vetllar per la defensa dels drets de la ciutadania en l'àmbit local, i, dotar la institució del Síndic o Defensor del Poble de més força davant les administracions.

### **Assistència a actes commemoratius**

El Síndic va assistir als actes celebrats a la ciutat en commemoració de la Diada de l'Onze de Setembre i del Patró de la Policia Municipal el 29 del mateix mes.

### **Primeres jornades de formació organitzades pel FòrumSD de Catalunya.**

El 26 i 27 d'octubre, es van celebrar a Sabadell les primeres jornades de formació convocades pel Fòrum de Síndics, Síndiques, Defensors i Defensores Locals de Catalunya, a les quals va assistir el Síndic Municipal de Greuges de Gavà.

Les jornades tenien per objectiu aprofundir en la formació dels titulars i les titulars de les sindicatures, així com del personal al seu càrrec.

Els temes escollits volien fer referència a algunes de les qüestions relacionades amb la recepció de les queixes de la ciutadania, i a la resolució d'aquestes, en el sentit de la necessitat de situar adequadament els drets de les persones en relació amb les obligacions i a les capacitats d'actuació dels municipis.

### **Acte d'homenatge al finat sr. Anton Cañellas.**

El dia 13 de novembre de 2006, el Síndic va assistir a la Sala d'Actes de les Drassanes de Barcelona (Museu Marítim) a l'acte d'homenatge en memòria del sr. Anton Cañellas, exsíndic de Greuges de Catalunya recentment finat, que va exercir aquest càrrec des de l'any 1993 fins a mitjans de 2004.

En l'acte van intervenir diferents personalitats, amics, amigues, gent coneixedora de la seva trajectòria tant humana com professional, que van recordar els trets més significatius de la seva personalitat i els diferents àmbits en què va desenvolupar les seves activitats.



### **Assistència a actes de sensibilització i difusió dels Drets Humans.**

El 14 de gener de 2006, el Síndic va assistir al partit de futbol organitzat per a recollir fons per al poble Saharauí.

El 26 de març, col·laborà amb el projecte "Gavà teixeix la pau", que consistia en l'aportació de roba per infants d'entre 1 i 3 anys.

El 7 de setembre, va comparèixer a la inauguració de l'exposició "Ulls d'inhambre" de la Fundació Ulls del Mon, presentada en el Museu Municipal de Gavà, a la que va assistir el president de la Fundació, sr. Rafael Ribó.

El 2 de desembre, va assistir a l'acte "Gavà pels Drets Humans", que comptava amb la xerrada debat sobre la Carta Europea de Salvaguarda dels Drets Humans, a càrrec del professor Jaume Saura, president de l'Institut de Drets Humans de Catalunya.

### **Implicació en la promoció i cultura de la ciutat.**

El 21 de gener de 2006, el Síndic assistí a la presentació del programa formatiu "No et quedis despenjat", relacionat amb les noves tecnologies.

I el 18 d'abril, al Centre d'Història de la Ciutat, amb motiu de la presentació de la cessione dels arxius de l'historiador Alfons Gibert.