



Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 06 de Barcelona

Avenida Gran Vía de les Corts Catalanes, 111, edifici I - Barcelona - C.P.: 08075

TEL.: 93 5548467
FAX: 93 5549785
EMAIL:contencios6.barcelona@xij.gencat.cat

N.I.G.: 0801945320208006202

Procedimiento abreviado 288/2020 -F

Materia: Responsabilidad patrimonial (Proc. Abreviado)

Entidad bancaria BANCO SANTANDER:
Para ingresos en caja. Concepto: 0909000000028820
Pagos por transferencia bancaria: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274.
Beneficiario: Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº 06 de Barcelona
Concepto: 0909000000028820

Parte recurrente/Solicitante/Ejecutante: [REDACTED]

Procurador/a:

Abogado/a:

Parte demandada/Ejecutado: AJUNTAMENT DE GAVÀ, MAPFRE, S.A.

Procurador/a:

Abogado/a:

SENTÈNCIA NÚM. 381/2021

Barcelona, 16 de desembre de 2021

Margarita Cuscó Turell, magistrat jutge del Jutjat contenció administratiu núm. 6 de la província de Barcelona, he vist el recurs promogut per [REDACTED] contra AJUNTAMENT DE GAVÀ i MAPFRE, S.A.

Antecedents

Primer. La part actora va presentar escrit d'interposició i demanda corresponent a aquest recurs mitjançant el qual va sol·licitar que es dicti sentència que declari la responsabilitat de l'administració demandada i se la condemni a indemnitzar-la en la quantitat de 1535 euros. L'anterior pretensió es fonamenta en el fet que hi ha un dany causat al seu vehicle a conseqüència de la caiguda d'un arbre sobre el vehicle quan es troava estacionat en el carrer Castelldefels el dia 21.1.2020.

Segon. Atès que va corresponder el procediment abreujat previst a l'article 78 de la Llei 29/98, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, es va assenyalar la vista per al dia 16.12.2021. Comparegudes les parts el dia i hora assenyalats, es va celebrar l'acte de la vista, en què l'actora es ratificà en la demanda presentada, mentre que l'administració demandada s'hi oposà tot sol·licitant la desestimació d'aquest recurs. Acte





seguit i a proposta de les parts hom fixa la quantia d'aquest procés en 1535 euros, després de la qual cosa les parts varen proposar prova que va ser admesa i practicada amb el resultat que figura a les actuacions. Finalment, ambdues parts van formular les conclusions tot ratificant les pretensions respectives.

Tercer. En la tramitació d'aquestes actuacions s'han acomplert les prescripcions legals.

Fonaments decret

Primer.- L'objecte d'aquest recurs és la resolució desestimatòria presumpta i la posterior desestimació expressa de 15.9.2021 de la reclamació de responsabilitat patrimonial presentada per la recurrent. Reclamació que es formula a conseqüència de la caiguda d'un arbre sobre el seu vehicle quan el dia 21.1.2020 es troava estacionat al carrer Castelldefels.

L'administració demandada al·lega la concorrència de força major com causa d'exoneració de la responsabilitat manifestant que aquell dia hi havia un fort vent que va produir la caiguda de l'arbre.

Segon.- El règim de responsabilitat patrimonial de les administracions públiques es regeix pels articles 32 a 35 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, en virtut del qual els particulars tenen dret a ser indemnitzats per les Administracions Pùbliques corresponents de tota lesió que pateixin en qualsevol dels seus bens i drets, excepte en els casos de força major, sempre que la lesió sigui conseqüència del funcionament normal o anormal dels serveis públics.

La doctrina jurisprudencial en interpretació d'aquesta matèria indica que és necessari un ànalisis acurat dels fets per a poder establir la relació de causalitat entre el dany patit i el funcionament del servei; en aquest sentit, són pressupòsits necessaris per a que sorgeixi la responsabilitat els següents:

- Existència d'una lesió o dany en qualsevol dels bens o drets del particular afectat,
- Imputació a l' Administració dels actes necessàriament productors de la lesió o dany,





- c) Relació de causalitat entre el fet imputable a l' Administració i la lesió, dany o perjudici produït,
- d) Que el dany al·legat pels particulars sigui efectiu, avaluable econòmicament e individualitzat amb relació a una persona o grup de persones, i
- e) Que l'acció de la responsabilitat indemnitzatòria s'exerceixi dins del termini d'un any a partir del fet que va motivar la indemnització i que no existeixi força major.

La responsabilitat patrimonial de l'Administració deriva de la lesió produïda als particulars en qualsevol dels seus bens o drets, entesa aquella com un perjudici antijurídic que els particulars no tenen el deure de suportar, per no existir cap causa que el justifiqui. La responsabilitat patrimonial es configura com una responsabilitat de caràcter objectiu; no obstant, la responsabilitat patrimonial objectiva de l'administració no suposa que l'obligació d'indemnitzar neixi sempre que es produeix una lesió per funcionament normal o anormal dels serveis públics, la Sentència de la Sala Tercera del Tribunal Suprem, secció 6^a de 30 d'octubre de 1999 (RJ 1999\ 9567) va establir que: "*es doctrina jurisprudencial consolidada la que, con base en los preceptos que establecen aquélla (la responsabilidad patrimonial de la Administración), entiende que la misma es objetiva o de resultado, de manera que lo relevante no es el proceder antijurídico de la Administración, sino la antijuridicidad del resultado o lesión (Sentencias de 21 de noviembre de 1998 (RJ 1998\ 9962), 13 de marzo (RJ 1999\ 3038) y 24 de mayo de 1999 (RJ 1999\ 4023)), aunque, como hemos declarado en esta última, es imprescindible que exista nexo causal entre el funcionamiento normal o anormal del servicio público y el resultado lesivo o dañoso producido"*".

La relació de causalitat entre el funcionament del servei públic i el dany és requisit imprescindible per a que pugui prosperar la sol·licitud. Fonamentalment es troben quatre títols d'imputació als efectes de determinar la responsabilitat d'una Administració en relació a una lesió concreta: que la lesió es produeixi a conseqüència directa de l'exercici ordinari del servei; que la lesió obereixi a una anormalitat o no funcionament del servei públic; que existeixi una situació de risc creat per l'administració en l'àmbit de producció del fet danyós, o que es produeixi un enriquiment injust per l'administració.





Pel que fa a la relació causal, la doctrina que s'ha imposat a la jurisprudència és la de la causa eficient, és a dir, l'atribució del dany a la causa determinant d'un sucés en un context que en la producció de la major part de situacions concorren molt variades circumstàncies, totes elles necessàries. Es tracta d'aïllar la causa determinant, la que per si mateixa pot causar el dany, en el ben entès que haurà de ser a més una causa normalment idònia (STS de 14 de desembre de 2005).

En aquest sentit, el nexe causal pot quedar interromput per la conducta culposa o negligent de l'afectat (STS de 4 de novembre del 1997 i de 15 de juliol del 1999), o bé quan l'afectat és el que es col·loca en una posició de risc (STS de 22 d'abril del 1994), o quan la causa eficient és imputable a una intervenció de tercers.

Cal tenir en compte alhora que, si bé la responsabilitat actua tant respecte el funcionament normal com respecte el funcionament anormal de l'administració pública, quan el que s'imputa és una omissió, la jurisprudència exigeix normalment la necessitat de culpa en l'actuació administrativa, encara que sigui una *culpa in vigilando* (STS de 18 de març de 2000).

Finalment cal remarcar que la càrrega de provar els elements de fet que justifiquen la antijuridicitat del dany i la relació de causalitat correspon a l'afectat, mentre que la càrrega de provar l'estàndard de rendiment i l'eventual intervenció de tercer o la concorrència de força major pertoca a l'Administració (TSJ País Basc d'11 de novembre del 1999), de forma que l'acreditació d'un estàndard de mitjans –no de resultat- pot tenir un efecte alliberador de la responsabilitat de l'Administració (STS de 3 de desembre de 2002).

Tercer.- Aplicats aquests criteris al cas que ens ocupa, resulta, per una banda, que no es discuteix el fet que estem davant d'un dany efectiu, individualitzat i econòmicament avaluable, un dany la qual quantia tampoc no és objecte de discussió. Tampoc no és discuteix que la recurrent afectada no tenia el deure jurídic de suportar aquest dany.





El que es planteja és que la caiguda de l'arbre va ser deguda a un succès d'impossible previsió i inevitable, és a dir, a una causa de força major degut al fort vent que es va patir aquell dia (temporal Gloria), causa que exonera de responsabilitat a l'administració. En aquest punt aporta informe del Servei Meteorològic que no ha estat desvirtuat per l'actora i que acredita que aquell dia es va produir un episodi de forts vents de fins a 78,85 Km/h i de la documental practicada es desprèn, així mateix, que aquell dia hi haver diverses incidències en diferents llocs de la ciutat produïdes pel fort vent i per pluges. També s'aporta la relació dels municipis afectats per la tempesta ciclònica atípica del dia 18 al 25.1.2020 (Gloria) del Consorci de Compensació de Seguros, en la que s'inclou el municipi de Gavà.

En conseqüència, s'ha d'entendre acreditat que va existir un vent superior a l'habitual o que es van produir ratxes excepcionals de vent que van provocar la caiguda de l'arbre i que, per tant, cal admetre que els danys van ser provocats per una causa de força major, imprevista e inevitable. Cal tenir en compte que l'article 2.c) del Rd 300/2004, de 20 de febrer, classifica els fenòmens meteorològics que relaciona als efectes específics de la cobertura de los riscos extraordinaris per part del Consorci, no als efectes que aquí ens ocupa.

D'acord amb aquests fonaments s'ha de desestimar aquest recurs.

Quart.- A l'empara de l'article 139 de la LJCA no és procedent efectuar imposició de les costes processals.

Atesos els fonaments esmentats,

Decisió

He resolt desestimar el recurs presentat per [REDACTED] contra AJUNTAMENT DE GAVÀ i MAPFRE, S.A., sense costes.





Notifiqueu aquesta sentència a les parts, amb l'advertisment que no es pot interposar recurs ordinari d'apel·lació en contra, d'acord amb el que preveu l'article 81 de la Llei jurisdiccional.

Així ho pronuncio, ho mano i ho signo.

La magistrada jutgessa

Puede consultar el estado de su expediente en el área privada de seujudicial.gencat.cat

Los interesados quedan informados de que sus datos personales han sido incorporados al fichero de asuntos de esta Oficina Judicial, donde se conservarán con carácter de confidencial, bajo la salvaguarda y responsabilidad de la misma, dónde serán tratados con la máxima diligencia.

Quedan informados de que los datos contenidos en estos documentos son reservados o confidenciales y que el tratamiento que pueda hacerse de los mismos, queda sometido a la legalidad vigente.

Los datos personales que las partes conozcan a través del proceso deberán ser tratados por éstas de conformidad con la normativa general de protección de datos. Esta obligación incumbe a los profesionales que representan y asisten a las partes, así como a cualquier otro que intervenga en el procedimiento.

El uso ilegítimo de los mismos, podrá dar lugar a las responsabilidades establecidas legalmente.

En relación con el tratamiento de datos con fines jurisdiccionales, los derechos de información, acceso, rectificación, supresión, oposición y limitación se tramitarán conforme a las normas que resulten de aplicación en el proceso en que los datos fueron recabados. Estos derechos deberán ejercitarse ante el órgano judicial u oficina judicial en el que se tramita el procedimiento, y las peticiones deberán resolverse por quien tenga la competencia atribuida en la normativa orgánica y procesal.

Todo ello conforme a lo previsto en el Reglamento EU 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, en la Ley Orgánica 3/2018, de 6 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales y en el Capítulo I Bis, del Título III del Libro III de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial.





INFORMACIÓN PARA LOS USUARIOS DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:

*En aplicación de la Orden JUS/394/2020, dictada con motivo de la situación sobrevenida con motivo del **COVID-19**:*

- La atención al público en cualquier sede judicial o de la fiscalía se realizará por vía telefónica o a través del correo electrónico habilitado a tal efecto, arriba detallados, en todo caso cumpliendo lo dispuesto en la Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales.*
- Para aquellos casos en los que resulte imprescindible acudir a la sede judicial o de la fiscalía, será necesario obtener previamente la correspondiente cita.*
- Los usuarios que accedan al edificio judicial con cita previa, deberán disponer y usar mascarillas propias y utilizar el gel desinfectante en las manos.*

